

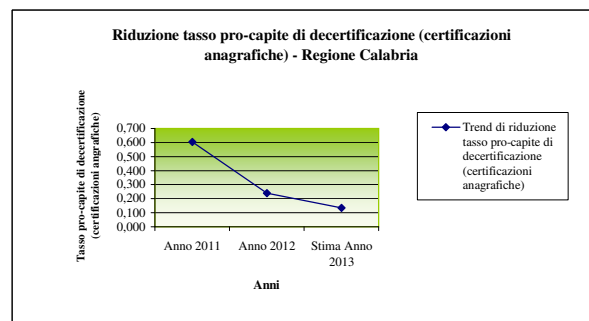
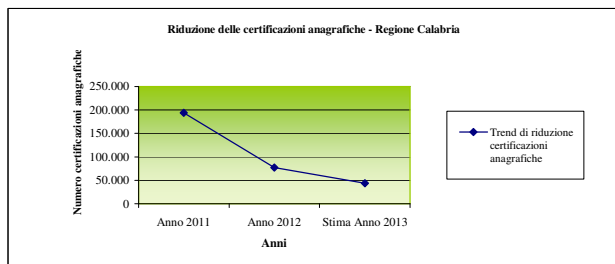
Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime anagrafe_Calabria

CALABRIA													
Riduzioni certificazioni anagrafiche													
Regione Calabria	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni anagrafiche) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni anagrafiche)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Acri (CS)	21.452	6.850	3.047	2.800	3.733	-3.117	-45,50%	-3.803	-55,52%	22,52%	0,319	0,142	0,174
Celico (CS)	2.876	1.204	907	600	800	-404	-33,55%	-297	-24,67%	-11,80%	0,419	0,315	0,278
Cittanova (RC)	10.372	3.800	1.008	803	1.071	-2.729	-71,82%	-2.792	-73,47%	6,22%	0,366	0,097	0,103
Ferruzzano (RC)	743	495	400	277	369	-126	-25,39%	-95	-19,19%	-7,67%	0,666	0,538	0,497
Fiumara (RC)	1.015	736	293	343	457	-279	-37,86%	-443	-60,19%	56,09%	0,725	0,289	0,451
Gimigliano (CZ)	3.425	850	420	180	240	-610	-71,76%	-430	-50,59%	-42,86%	0,248	0,123	0,070
Lamezia Terme (CZ)	70.329	45.388	18.268	10.261	13.681	-31.707	-69,86%	-27.120	-59,75%	-25,11%	0,645	0,260	0,195
Melicucco (RC)	5.058	6.110	2.065	1.990	2.653	-3.457	-56,57%	-4.045	-66,20%	28,49%	1,208	0,408	0,525
Monterosso Calabro (VV)	1.799	1.031	508	398	531	-500	-48,53%	-523	-50,73%	4,46%	0,573	0,282	0,295
Mottafollone (CS)	1.274	105	29	22	29	-76	-72,06%	-76	-72,38%	1,15%	0,082	0,023	0,023
Reggio Calabria	180.719	118.493	46.155	12.957	17.276	-101.217	-85,42%	-72.338	-61,05%	-62,57%	0,656	0,255	0,096
San Floro (CZ)	700	160	23	21	28	-132	-82,50%	-137	-85,63%	21,74%	0,229	0,033	0,040
San Pietro Apostolo (CZ)	1.778	503	176	111	148	-355	-70,58%	-327	-65,01%	-15,91%	0,283	0,099	0,083
Scandale (KR)	3.315	1.604	1.320	920	1.227	-377	-23,52%	-284	-17,71%	-7,07%	0,484	0,398	0,370
Siderno (RC)	16.900	6.893	2.602	954	1.272	-5.621	-81,55%	-4.291	-62,25%	-51,11%	0,408	0,154	0,075
Totale Certificazioni anagrafiche	321.755	194.222	77.221	32.637	43.516	-150.706	-77,59%	-117.001	-60,24%	-43,65%	0,604	0,240	0,135

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Calabria	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione certificazioni anagrafiche	194.222	77.221	43.516

Regione Calabria	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione tasso pro-capite di decertificazione (certificazioni anagrafiche)	0,604	0,240	0,135



Regione Calabria	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni anagrafiche	-60,24%	-43,65%	-77,59%

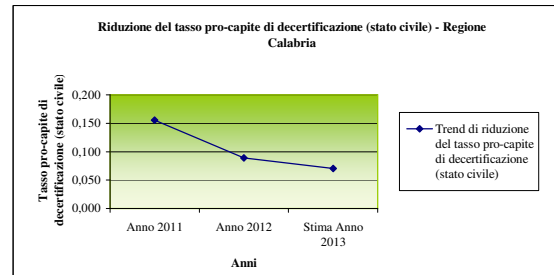
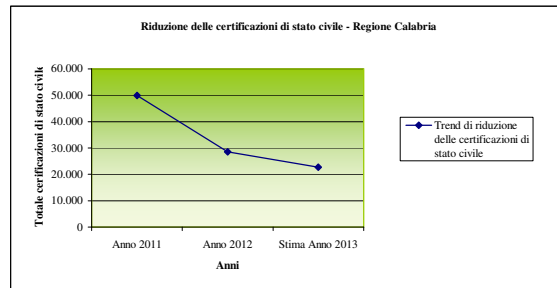
Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime stato civile_Calabria

CALABRIA														
Riduzioni certificazioni stato civile														
Regione Calabria	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni stato civile) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni stato civile)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Acri (CS)	21.452	400	450	950	1.267	867	216,67%	50	12,50%	817	181,48%	0,019	0,021	0,059
Celico (CS)	2.876	115	101	85	113	-2	-1,45%	-14	-12,17%	12	12,21%	0,040	0,035	0,039
Cittanova (RC)	10.372	8.650	3.170	2.421	3.228	-5.422	-62,68%	-5.480	-63,35%	58	1,83%	0,834	0,306	0,311
Ferruzzano (RC)	743	200	89	89	119	-81	-40,67%	-111	-55,50%	30	33,33%	0,269	0,120	0,160
Fiumara (RC)	1.015	304	154	115	153	-151	-49,56%	-150	-49,34%	-1	-0,43%	0,300	0,152	0,151
Gimigliano (CZ)	3.425	150	130	120	160	10	6,67%	-20	-13,33%	30	23,08%	0,044	0,038	0,047
Lamezia Terme (CZ)	70.329	16.145	7.092	2.849	3.799	-12.346	-76,47%	-9.053	-56,07%	-3.293	-46,44%	0,230	0,101	0,054
Melicucco (RC)	5.058	980	676	615	820	-160	-16,33%	-304	-31,02%	144	21,30%	0,194	0,134	0,162
Monterosso Calabro (VV)	1.799	286	150	100	133	-153	-53,38%	-136	-47,55%	-17	-11,11%	0,159	0,083	0,074
Mottafollone (CS)	1.274	38	6	4	5	-33	-85,96%	-32	-84,21%	-1	-11,11%	0,030	0,005	0,004
Reggio Calabria	180.719	21.185	15.618	9.007	12.009	-9.176	-43,31%	-5.567	-26,28%	-3.609	-23,11%	0,117	0,086	0,066
San Floro (CZ)	700	50	22	22	29	-21	-41,33%	-28	-56,00%	7	33,33%	0,071	0,031	0,042
San Pietro Apostolo (CZ)	1.778	652	268	154	205	-447	-68,51%	-384	-58,90%	-63	-23,38%	0,367	0,151	0,115
Scandale (KR)	3.315	684	556	412	549	-135	-19,69%	-128	-18,71%	-7	-1,20%	0,206	0,168	0,166
Siderno (RC)	16.900	120	96	86	115	-5	-4,44%	-24	-20,00%	19	19,44%	0,007	0,006	0,007
Totale certificazioni stato civile	321.755	49.959	28.578	17.029	22.705	-27.254	-54,55%	5.873	-42,80%	-5.873	-20,55%	0,155	0,089	0,071

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Calabria	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione delle certificazioni di stato civile	49.959	28.578	22.705

	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione del tasso pro-capite di decertificazione (stato civile)	0,155	0,089	0,071



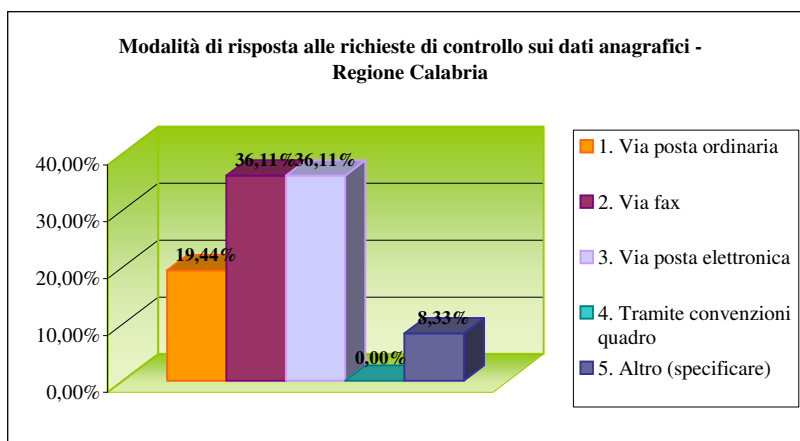
Regione Calabria	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni di stato civile	-42,80%	-20,55%	-54,55%

Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Aspetti qualitativi_Calabria

CALABRIA: Aspetti qualitativi							
Regione Calabria	Ampiezza Demografica*	Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?					Se lo ritiene opportuno, ci può segnalare le principali problematiche riscontrate dal Comune nell'attuazione della nuova disciplina sulla decertificazione
		1. Via posta ordinaria	2. Via fax	3. Via posta elettronica	4. Tramite convenzioni quadro	5. Altro (specificare)	
Acri (CS)	21.452	1	1	1			
Celico (CS)	2.876		1	1		1	
Cittanova (RC)	10.372	1	1	1			Ancora il ministero della giustizia (avvocati, giudici) non vuole adeguarsi alla autocertificazione, residenze anche da parte dell'INPS e uffici di collocamento.
Ferruzzano (RC)	743		1				E' vero i certificati si fanno di meno, la cittadinanza opta per l'autocertificazione, che comunque la facciamo sempre noi, in quanto, non conoscano nemmeno i loro dati anagrafici.
Fiumara (RC)	1.015		1	1			In generale nessun problema riscontrato. Qualche problema deriva dal fatto che altre pubbliche amministrazioni (scuole, Asl, gestori di pubblici servizi ecc.) disattendendo la Legge n. 183 del 2011, art. 15, chiedono ai cittadini i certificati di che trattasi. Pertanto, il compito del sottoscritto è quello di informare e spiegare ai cittadini che è fatto divieto rilasciare i certificati per le Pubbliche Amministrazioni e per i gestori dei Pubblici Servizi.
Gimigliano (CZ)	3.425	1	1			1	Software e pc vecchio di decenni che non supporta le nuove applicazioni.
Lamezia Terme (CZ)	70.329			1			
Melicucco (RC)	5.058	1	1	1			Nascono delle problematiche dovute al fatto che, nonostante la decertificazione, alcuni Enti Pubblici richiedono ai cittadini certificati emessi dal Comune. Pertanto è necessaria una maggiore informazione.
Monterosso Calabro (VV)	1.799	1	1	1		1	
Mottafollone (CS)	1.274		1	1			L'abitudine consolidata dei cittadini a richiedere qualunque certificato presso l'ufficio Comunale.
Reggio Calabria	180.719	1	1	1			
San Floro (CZ)	700	1	1	1			
San Pietro Apostolo (CZ)	1.778			1			Si deve fare opera di convincimento all'utenza che ancora non è informata e le dichiarazioni le dobbiamo fare sempre e comunque noi impiegati.
Scandale (KR)	3.315		1	1			Si riscontrano difficoltà nelle autocertificazioni nelle fase di cittadini ancora poco scolarizzati.
Siderno (RC)	16.900		1	1			

*Fonte: Demo Istat 2012

Distribuzione di frequenze		
Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAAe/o gestori di pubblici servizi?	Frequenze assolute	Frequenze relative
1. Via posta ordinaria	7	19,44%
2. Via fax	13	36,11%
3. Via posta elettronica	13	36,11%
4. Tramite convenzioni quadro	0	0,00%
5. Altro (specificare)	3	8,33%
Totale	36	100,00%

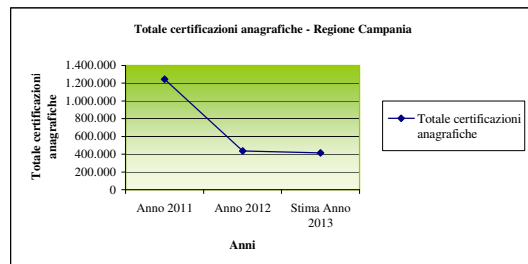


Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime anagrafe_Campania

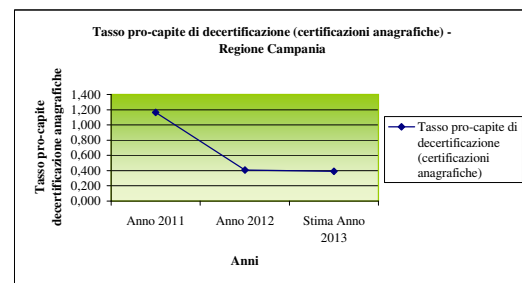
CAMPANIA														
Riduzioni certificazioni anagrafiche														
Regione Campania	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni anagrafiche) 1° gennaio – 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni anagrafiche)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Angri (SA)	32.585	33.095	14.814	10.277	13.703	-19.392	-58,60%	-18.281	-55,24%	-1.111	-7,50%	1,016	0,455	0,421
Caltri (AV)	4.912	3.311	2.050	1.893	2.524	-787	-23,77%	-1.261	-38,09%	474	23,12%	0,674	0,417	0,514
Casal Velino (SA)	4.933	1.647	1.052	827	1.103	-544	-33,05%	-595	-36,13%	51	4,82%	0,334	0,213	0,224
Cetara (SA)	2.283	146	92	68	91	-55	-37,90%	-54	-36,99%	-1	-1,45%	0,064	0,040	0,040
Galluccio (CE)	2.235	505	262	287	383	-122	-24,22%	-243	-48,12%	121	46,06%	0,226	0,117	0,171
Mimori (SA)	2.812	800	124	92	123	-677	-84,67%	-676	-84,50%	-1	-1,08%	0,284	0,044	0,044
Napoli	961.106	1.155.452	403.515	287.764	383.685	-771.767	-66,79%	-751.937	-65,08%	-19.830	-4,91%	1,202	0,420	0,399
Orria (SA)	1.157	356	116	84	112	-244	-68,54%	-240	-67,42%	-4	-3,45%	0,308	0,100	0,097
Poggioreale (NA)	21.274	13.196	2.103	1.678	2.237	-10.959	-83,05%	-11.093	-84,06%	134	6,39%	0,620	0,099	0,105
Polla (SA)	5.324	3.720	871	696	928	-2.792	-75,05%	-2.849	-76,59%	57	6,54%	0,699	0,164	0,174
Positano (SA)	3.860	1.423	291	226	301	-1.122	-78,82%	-1.132	-79,55%	10	3,55%	0,369	0,075	0,078
Rocca d'Evandro (CE)	3.358	2.900	1.600	1.000	1.333	-1.567	-54,02%	-1.300	-44,83%	-267	-16,67%	0,864	0,476	0,397
Trentola Ducenta (CE)	17.798	24.828	7.474	6.769	9.025	-15.803	-63,65%	-17.354	-69,90%	1.551	20,76%	1,395	0,420	0,507
Trevico (AV)	1.069	715	196	153	204	-511	-71,47%	-519	-72,59%	8	4,08%	0,669	0,183	0,191
Valle di Maddaloni (CE)	2.819	985	284	210	280	-705	-71,57%	-701	-71,17%	-4	-1,41%	0,349	0,101	0,099
Totale certificazioni anagrafiche	1.067.525	1.243.079	434.844	312.024	416.032	-827.047	-66,53%	-808.235	-65,02%	-18.812	-4,33%	1,164	0,407	0,390

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Campania	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013	Regione Campania	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Totale certificazioni anagrafiche	1.243.079	434.844	416.032	Stima riduzione certificazioni anagrafiche	-65,02%	-4,33%	-66,53%



Regione Campania	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Tasso pro-capite di decertificazione (certificazioni anagrafiche)	1,164	0,407	0,390

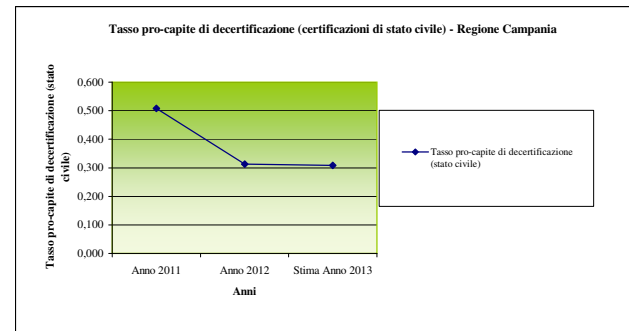
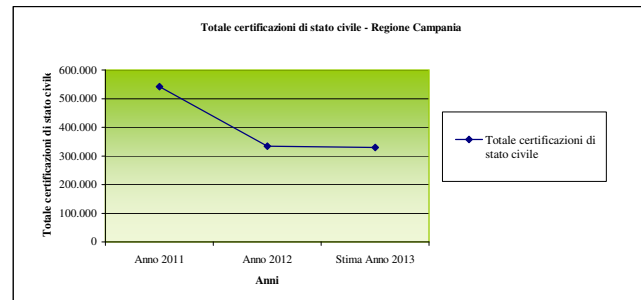


Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime stato civile_Campania

CAMPANIA														
Riduzioni certificazioni stato civile														
Regione Campania	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni stato civile) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni stato civile)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Angri (SA)	32.585	33.073	14.815	10.271	13.695	-19.378	-58,59%	-18.258	-55,21%	-1.120	-7,56%	1,015	0,455	0,420
Calitri (AV)	4.912	1.088	904	763	1.017	-71	-6,50%	-184	-16,91%	113	12,54%	0,221	0,184	0,207
Casal Velino (SA)	4.933	570	360	290	387	-183	-32,16%	-210	-36,84%	27	7,41%	0,116	0,073	0,078
Cetara (SA)	2.283	165	144	90	120	-45	-27,27%	-21	-12,73%	-24	-16,67%	0,072	0,063	0,053
Galluccio (CE)	2.235	1.050	139	203	271	-779	-74,22%	-911	-86,76%	132	94,72%	0,470	0,062	0,121
Minori (SA)	2.812	308	165	89	119	-189	-61,47%	-143	-46,43%	-46	-28,08%	0,110	0,059	0,042
Napoli	961.106	499.733	313.505	232.056	309.408	-190.325	-38,09%	-186.228	-37,27%	-4.097	-1,31%	0,520	0,326	0,322
Orria (SA)	1.157	360	255	110	147	-213	-59,26%	-105	-29,17%	-108	-42,48%	0,311	0,220	0,127
Poggioreale (NA)	21.274	1.911	877	1.073	1.431	-480	-25,14%	-1.034	-54,11%	554	63,13%	0,090	0,041	0,067
Polla (SA)	5.324	818	241	136	181	-637	-77,83%	-577	-70,54%	-60	-24,76%	0,154	0,045	0,034
Positano (SA)	3.860	1.601	1.321	1.065	1.420	-181	-11,31%	-280	-17,49%	99	7,49%	0,415	0,342	0,368
Rocca d'Evandro (CE)	3.358	800	900	800	1.067	267	33,33%	100	12,50%	167	18,52%	0,238	0,268	0,318
Trentola Ducenta (CE)	17.798	109	184	120	160	51	46,79%	75	68,81%	-24	-13,04%	0,006	0,010	0,009
Treviso (AV)	1.069	472	188	34	45	-427	-90,40%	-284	-60,17%	-143	-75,89%	0,442	0,176	0,042
Valle di Maddaloni (CE)	2.819	356	171	125	167	-189	-53,18%	-185	-51,97%	-4	-2,53%	0,126	0,061	0,059
Totale certificazioni di stato civile	1.067.525	542.414	334.169	247.225	329.633	-212.781	-39,23%	-208.245	-38,39%	-4.536	-1,36%	0,508	0,313	0,309

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Campania	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013	
Totale certificazioni di stato civile	542.414	334.169	329.633	Tasso pro-capite di decertificazione (stato civile)	0,508	0,313	0,309



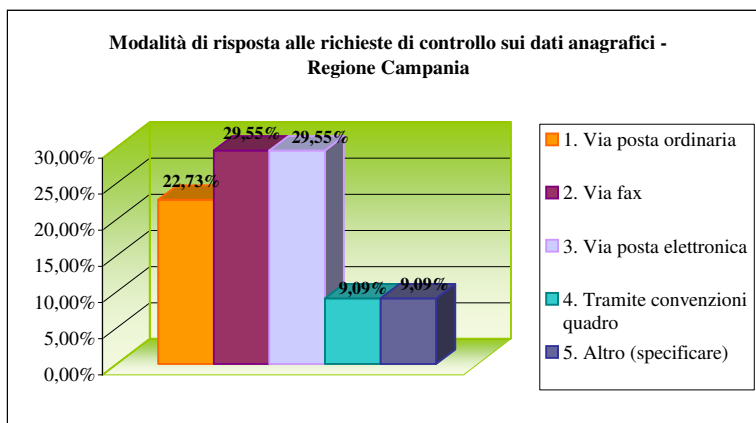
Regione Campania	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni di stato civile	-38,39%	-1,36%	-39,23%

Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Aspetti qualitativi_Campania

CAMPANIA: Aspetti qualitativi							
Regione Campania	Ampiezza Demografica*	Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?					Se lo ritiene opportuno, ci può segnalare le principali problematiche riscontrate dal Comune nell'attuazione della nuova disciplina sulla decertificazione
		1. Via posta ordinaria	2. Via fax	3. Via posta elettronica	4. Tramite convenzioni quadro	5. Altro (specificare)	
Angri (SA)	32.585	1	1	1	1		
Calitri (AV)	4.912		1	1			La problematica principale riscontrata in fase di attuazione della disciplina di "decertificazione" è stata di non semplificare ma di aver creato solo caos sia al cittadino che all'ufficiale dell'anagrafe.
Casal Velino (SA)	4.933		1			1	I principali problemi derivano dal fatto che molti Uffici pubblici continuano a chiedere certificati, compresi le banche e gli Uffici postali. (Ho scritto in data 20 novembre al Sig. Patti spiegandogli che la normativa fa riferimento a uffici pubblici, in modo cortese ovviamente).
Cetara (SA)	2.283		1	1			Far capire ai cittadini che cosa è e a cosa serve l'autocertificazione; quali sono i suoi vantaggi.
Galluccio (CE)	2.235	1	1	1			
Minori (SA)	2.812		1	1	1		Poca informazione fra la gente.
Napoli (NA)	961.106	1	1	1	1	1	Incremento esponenziale delle attività degli uffici demografici dedicate al riscontro sulle richieste di controllo dati.
Orria (SA)	1.157	1	1	1			Difficoltà nella compilazione della modulistica in quanto trattasi di una popolazione anziana e difficoltà nel far comprendere la norma.
Poggiomarino (NA)	21.274	1		1	1		La difficoltà principale è stata educare i cittadini.
Polla (SA)	5.324	1	1	1			Continue sono le richieste da parte di Enti che non accettano ancora l'autocertificazione.
Positano (SA)	3.860		1	1			
Rocca d'Evandro (CE)	3.358	1	1	1		1	Molti enti non accettano autocertificazioni (patronati, assicurazioni, poste, banche, associazioni sportive, autoscuole).
Trentola Ducenta (CE)	17.798	1	1	1		1	Aumento considerevole di richieste telefoniche e relativi fax di conferma dati da parte di enti privati e pubblici.
Trevico (AV)	1.069	1	1	1			Nessuna.
Valle di Maddaloni (CE)	2.819	1					

*Fonte: Demo Istat 2012

Distribuzione di frequenze		
Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAAe/o gestori di pubblici servizi?	Frequenze assolute	Frequenze relative
1. Via posta ordinaria	10	22,73%
2. Via fax	13	29,55%
3. Via posta elettronica	13	29,55%
4. Tramite convenzioni quadro	4	9,09%
5. Altro (specificare)	4	9,09%
Totale	44	100,00%

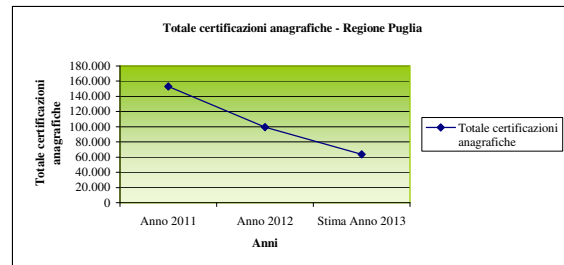


Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime anagrafe_Puglia

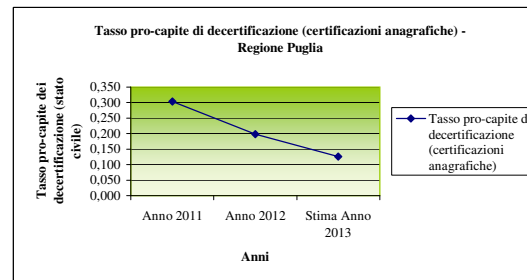
PUGLIA														
Riduzioni certificazioni anagrafiche														
Regione Puglia	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni anagrafiche) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (stima totale certificazioni anagrafiche)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012 2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013 2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013 2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Acquaviva delle Fonti (BA)	21.016	5.494	1.208	1.073	1.431	-4.063	-73,96%	-4.286	-78,01%	223	18,43%	0,261	0,057	0,068
Arnesano (LE)	3.954	667	260	100	133	-534	-80,01%	-407	-61,02%	-127	-48,72%	0,169	0,066	0,034
Bari (BA)	315.408	76.668	71.949	30.137	40.183	-36.485	-47,59%	-4.719	-6,16%	-31.766	-44,15%	0,243	0,228	0,127
Campi Salentina (LE)	10.731	4.683	3.459	2.441	3.255	-1.428	-30,50%	-1.224	-26,14%	-204	-5,91%	0,436	0,322	0,303
Casamassima (BA)	19.236	8.565	3.262	2.696	3.595	-4.970	-58,03%	-5.303	-61,91%	333	10,20%	0,445	0,170	0,187
Cavallino (LE)	11.923	4.250	2.850	1.850	2.467	-1.783	-41,96%	-1.400	-32,94%	-383	-13,45%	0,356	0,239	0,207
Chieuti (FG)	1.765	1.770	200	204	272	-1.498	-84,63%	-1.570	-88,70%	72	36,00%	1,003	0,113	0,154
Cursi (LE)	4.242	24	23	25	33	9	38,89%	-1	-4,17%	10	44,93%	0,006	0,005	0,008
Gallipoli (LE)	20.399	2.957	600	300	400	-2.557	-86,47%	-2.357	-79,71%	-200	-33,33%	0,145	0,029	0,020
Guagnano (LE)	5.901	3.955	3.690	1.849	2.465	-1.490	-37,67%	-265	-6,70%	-1.225	-33,19%	0,670	0,625	0,418
Lequile (LE)	8.655	730	185	140	187	-543	-74,43%	-545	-74,66%	2	0,90%	0,084	0,021	0,022
Patù (LE)	1.719	160	145	90	120	-40	-25,00%	-15	-9,38%	-25	-17,24%	0,093	0,084	0,070
Polignano a Mare (BA)	17.576	5.569	2.133	687	916	-4.653	-83,55%	-3.436	-61,70%	-1.217	-57,06%	0,317	0,121	0,052
Salve (LE)	4.721	130	90	100	133	3	2,56%	-40	-30,77%	43	48,15%	0,028	0,019	0,028
Trani (BT)	55.826	37.266	9.474	6.002	8.003	-29.263	-78,53%	-27.792	-74,58%	-1.471	-15,53%	0,668	0,170	0,143
Totale certificazioni anagrafiche	503.072	152.888	99.528	47.694	63.592	-89.296	-58,41%	-53.360	-34,90%	-35.936	-36,11%	0,304	0,198	0,126

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Puglia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Totale certificazioni anagrafiche	152.888	99.528	63.592



Regione Puglia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Tasso pro-capite di decertificazione (certificazioni anagrafiche)	0,304	0,198	0,126



Regione Puglia	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzioni certificazioni anagrafiche	-34,90%	-36,11%	-58,41%

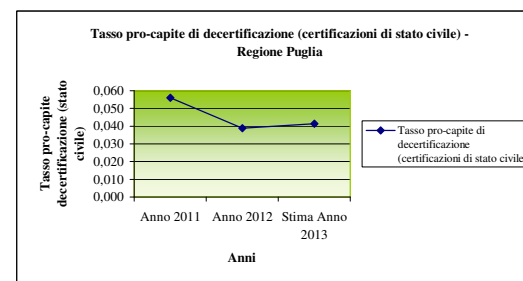
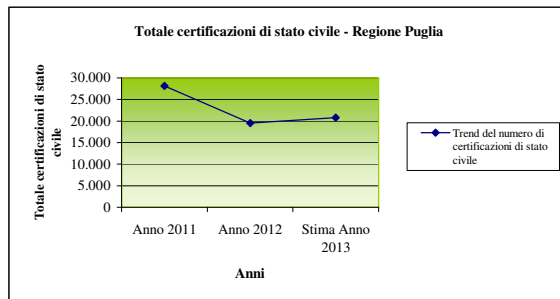
Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime stato civile_Puglia

PUGLIA														
Riduzioni certificazioni stato civile														
Regione Puglia	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni stato civile) 1° gennaio – 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni stato civile)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Acquaviva delle Fonti (BA)	21.016	5.243	5.175	4.113	5.484	241	4,60%	-68	-1,30%	309	5,97%	0,249	0,246	0,261
Aresano (LE)	3.954	67	50	42	56	-11	-16,42%	-17	-25,37%	6	12,00%	0,017	0,013	0,014
Bari (BA)	315.408	6.650	4.760	3.270	4.360	-2.290	-34,44%	-1.890	-28,42%	-400	-8,40%	0,021	0,015	0,014
Campi Salentina (LE)	10.731	2.387	1.395	1.296	1.728	-659	-27,61%	-992	-41,56%	333	23,87%	0,222	0,130	0,161
Casamassima (BA)	19.236	1.722	564	1.128	1.504	-218	-12,66%	-1.158	-67,25%	940	166,67%	0,090	0,029	0,078
Cavallino (LE)	11.923	1.150	950	650	867	-283	-24,64%	-200	-17,39%	-83	-8,77%	0,096	0,080	0,073
Chieuti (FG)	1.765	504	282	346	461	-43	-8,47%	-222	-44,05%	179	63,59%	0,286	0,160	0,261
Cursi (LE)	4.242	11	9	8	11	0	-3,03%	-2	-18,18%	2	18,52%	0,003	0,002	0,003
Gallipoli (LE)	20.399	2.740	800	600	800	-1.940	-70,80%	-1.940	-70,80%	0	0,00%	0,134	0,039	0,039
Guagnano (LE)	5.901	841	772	587	783	-58	-6,94%	-69	-8,20%	11	1,38%	0,143	0,131	0,133
Lequile (LE)	8.655	100	90	65	87	-13	-13,33%	-10	-10,00%	-3	-3,70%	0,012	0,010	0,010
Patù (LE)	1.719	70	55	30	40	-30	-42,86%	-15	-21,43%	-15	-27,27%	0,041	0,032	0,023
Polignano a Mare (BA)	17.576	477	302	222	296	-181	-37,95%	-175	-36,69%	-6	-1,99%	0,027	0,017	0,017
Salve (CE)	4.721	80	120	80	107	27	33,33%	40	50,00%	-13	-11,11%	0,017	0,025	0,023
Trani (BT)	55.826	6.129	4.216	3.144	4.192	-1.937	-31,60%	-1.913	-31,21%	-24	-0,57%	0,110	0,076	0,075
Totale certificazioni di stato civile	503.072	28.171	19.540	15.581	20.775	-7.396	-26,26%	-8.631	-30,64%	1.235	6,32%	0,056	0,039	0,041

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Puglia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend del numero di certificazioni di stato civile	28.171	19.540	20.775

Regione Puglia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Tasso pro-capite di decertificazione (certificazioni di stato civile)	0,056	0,039	0,041



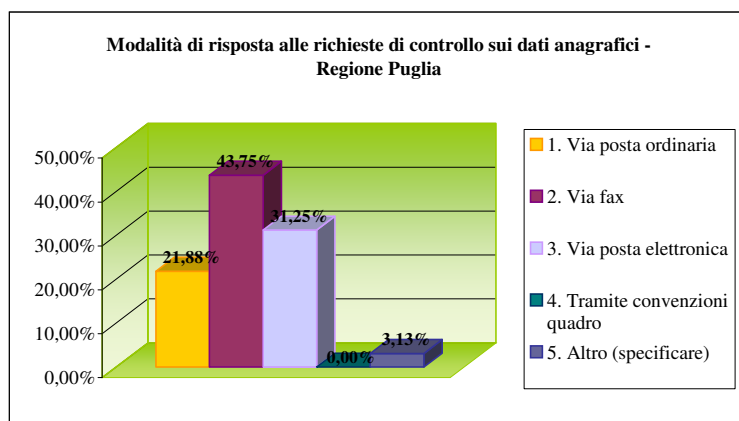
Regione Puglia	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni di stato civile	-30,64%	6,32%	-26,26%

Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Aspetti qualitativi_Puglia

PUGLIA: Aspetti qualitativi							
Regione Puglia	Ampiezza Demografica*	Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?					Se lo ritiene opportuno, ci può segnalare le principali problematiche riscontrate dal Comune nell'attuazione della nuova disciplina sulla decertificazione
		1. Via posta ordinaria	2. Via fax	3. Via posta elettronica	4. Tramite convenzioni quadro	5. Altro (specificare)	
Acquaviva delle Fonti (BA)	21.016	1	1	1			
Arnesano (LE)	3.954	1	1	1			
Bari (BA)	315.408		1				
Campi Salentina (LE)	10.731		1	1			
Casamassima (BA)	19236		1	1			
Cavallino (LE)	11.923	1	1	1			Informazioni ai cittadini.
Chieuti (FG)	1.765		1				Con l'entrata in vigore della decertificazione, questo Ente oltre a mettere a disposizione del cittadino la modulistica per l'autocertificazione, spesso lo aiuta nella compilazione, soprattutto alle persone più anziane. Questo comporta un aggravio di tempo, poiché l'autocertificazione torna in Ufficio per la verifica della veridicità della stessa, aumentando il numero di passaggi: in passato COMUNE_CITTADINO; ora COMUNE_CITTADINO_ENTE TERZO_COMUNE_ENTE_TERZO
Cursi (LE)	4.242		1	1			Non si è riscontrata alcuna problematica applicativa della norma.
Gallipoli (LE)	20.399	1	1	1			
Guagnano (LE)	5.901		1	1			
Lequile (LE)	8.655					1	Nonostante l'uso della certificazione indichi chiaramente la destinazione del certificato, c'è chi ritiene che la PA non debba rilasciare alcuna certificazione al cittadino. C'è, inoltre, chi ritiene che la semplice formula apposta incalce al certificato (il presente certificato non può essere prodotto agli Organi della PA...) esenti il Funzionario che rilascia il certificato da ogni responsabilità. In questo secondo caso il certificato, anche se diretto alla PA, viene rilasciato e utilizzato dal cittadino sotto la propria responsabilità. Si suggerisce apposita circolare che indichi chiaramente se la PA può rilasciare certificazioni al cittadino, qualora queste vengano ad esso richieste da altre pA (es. scuola calcio, organizzazioni di utilità sociale come l'onlus...) o se il cittadino debba risolvere tutto con autocertificazione, lasciando agli enti interessati la responsabilità, per quanto di rispettiva competenza, di accertare e comunicare quanto dichiarato.
Patù (LE)	1.719		1	1			Le amministrazioni pubbliche non collaborano ancora bene tra loro per il controllo sulla veridicità dei dati.
Salve (LE)	4.721	1	1				
Polignano a Mare (BA)	17.576	1	1				
Trani (BT)	55.826	1	1	1			Non si riesce ad incidere più di tanto sulle certificazioni di stato civile in quanto completamente gratuite ed anche perché ci sono evidentemente delle PPAA che, nonostante il timbro "Il presente certificato non può essere prodotto agli organi delle Pubbliche Amministrazioni o ai privati gestori di pubblici servizi", le accettano.

*Fonte: Demo Istat 2012

Distribuzione di frequenze		
Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?	Frequenze assolute	Frequenze relative
1. Via posta ordinaria	7	21,88%
2. Via fax	14	43,75%
3. Via posta elettronica	10	31,25%
4. Tramite convenzioni quadro	0	0,00%
5. Altro (specificare)	1	3,13%
Totale	32	100,00%



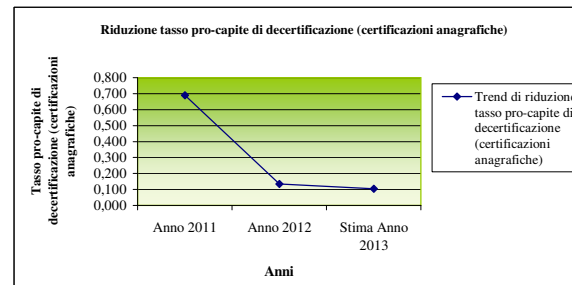
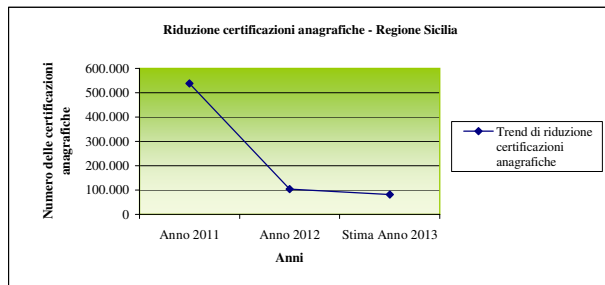
Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime anagrafe_Sicilia

SICILIA														
Riduzioni certificazioni anagrafiche														
Regione Sicilia	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni anagrafiche) 1° gennaio – 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni anagrafiche)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013- 2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013- 2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Alcamo (TP)	45.315	1.130	1.151	1.586	2.115	985	87,14%	21	1,86%	964	83,72%	0,025	0,025	0,047
Cerami (EN)	2.145	1.651	790	368	491	-1.160	-70,28%	-861	-52,15%	-299	-37,89%	0,770	0,368	0,229
Comitini (AG)	944	120	150	18	24	-96	-80,00%	30	25,00%	-126	-84,00%	0,127	0,159	0,025
Floridia (SR)	22.699	4.251	861	463	617	-3.634	-85,48%	-3.390	-79,75%	-244	-28,30%	0,187	0,038	0,027
Forza d'Agrò (ME)	884	509	334	122	163	-346	-68,04%	-175	-34,38%	-171	-51,30%	0,576	0,378	0,184
Furci Siculo (ME)	3.419	520	240	134	179	-341	-65,64%	-280	-53,85%	-61	-25,56%	0,152	0,070	0,052
Grotte (AG)	5.844	1.500	600	360	480	-1.020	-68,00%	-900	-60,00%	-120	-20,00%	0,257	0,103	0,082
Linguaglossa (CT)	5.422	3.100	2.500	1.500	2.000	-1.100	-35,48%	-600	-19,35%	-500	-20,00%	0,572	0,461	0,369
Mascali (CT)	13.781	7.678	1.208	641	855	-6.823	-88,87%	-6.470	-84,27%	-353	-29,25%	0,557	0,088	0,062
Naso (ME)	4.006	50	30	18	24	-26	-52,00%	-20	-40,00%	-6	-20,00%	0,012	0,007	0,006
Palermo	656.829	506.922	90.886	53.739	71.652	-435.270	-85,87%	-416.036	-82,07%	-19.234	-21,16%	0,772	0,138	0,109
Pollina (PA)	3.005	459	268	180	240	-219	-47,71%	-191	-41,61%	-28	-10,45%	0,153	0,089	0,080
Prizzi (PA)	5.036	700	300	200	267	-433	-61,90%	-400	-57,14%	-33	-11,11%	0,139	0,060	0,053
San Giuseppe Jato (PA)	8.520	5.235	670	580	773	-4.462	-85,23%	-4.565	-87,20%	103	15,42%	0,614	0,079	0,091
Saponara (ME)	4.085	4.776	4.527	1.558	2.077	-2.699	-56,50%	-249	-5,21%	-2.450	-54,11%	1,169	1,108	0,509
Totale certificazioni anagrafiche	781.934	538.601	104.515	61.467	81.956	-456.645	-84,78%	-434.086	-80,60%	-22.559	-21,58%	0,689	0,134	0,105

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Sicilia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione certificazioni anagrafiche	538.601	104.515	81.956

Regione Sicilia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione tasso pro-capite di decertificazione (certificazioni anagrafiche)	0,689	0,134	0,105



Regione Sicilia	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni anagrafiche	-80,60%	-21,58%	-84,78%

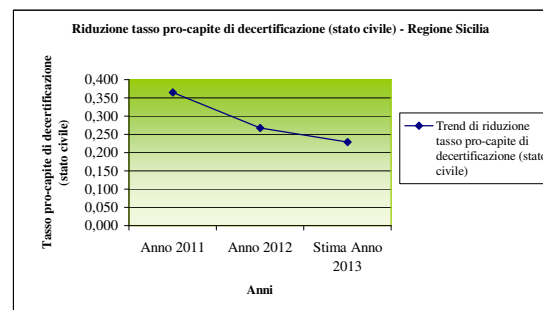
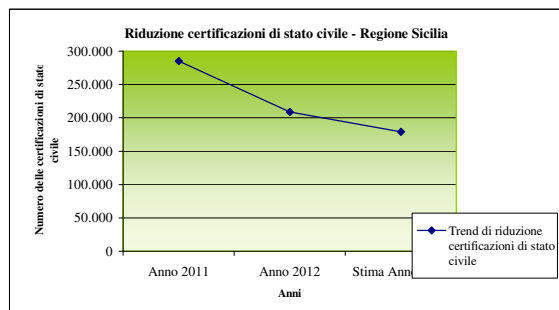
Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime stato civile_Sicilia

SICILIA														
Riduzioni certificazioni di stato civile														
Regione Sicilia	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni stato civile) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni stato civile)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Alcamo (TP)	45.315	1.267	1.318	2.688	3.584	2.317	182,87%	51	4,03%	2.266	171,93%	0,028	0,029	0,079
Cerami (EN)	2.145	787	498	328	437	-350	-44,43%	-289	-36,72%	-61	-12,18%	0,367	0,232	0,204
Comitini (AG)	944	100	85	30	40	-60	-60,00%	-15	-15,00%	-45	-52,94%	0,106	0,090	0,042
Flordia (SR)	22.699	4.066	727	402	536	-3.530	-86,82%	-3.339	-82,12%	-191	-26,27%	0,179	0,032	0,024
Forza d'Agro (ME)	884	255	111	106	141	-114	-44,58%	-144	-56,47%	30	27,33%	0,288	0,126	0,160
Furci Siculo (ME)	3.419	144	150	162	216	72	50,00%	6	4,17%	66	44,00%	0,042	0,044	0,063
Grotte (AG)	5.844	300	480	448	597	297	99,11%	180	60,00%	117	24,44%	0,051	0,082	0,102
Linguaglossa (CT)	5.422	2.900	2.700	1.900	2.533	-367	-12,64%	-200	-6,90%	-167	-6,17%	0,535	0,498	0,467
Mascali (CT)	13.781	7.450	6.200	5.300	7.067	-383	-5,15%	-1.250	-16,78%	867	13,98%	0,541	0,450	0,513
Naso (ME)	4.006	100	120	80	107	7	6,67%	20	20,00%	-13	-11,11%	0,025	0,030	0,027
Palermo	656.829	263.373	193.442	121.004	161.339	-102.034	-38,74%	-69.931	-26,55%	-32.103	-16,60%	0,401	0,295	0,246
Pollina (PA)	3.005	98	80	36	48	-50	-51,02%	-18	-18,37%	-32	-40,00%	0,033	0,027	0,016
Prizzi (PA)	5.036	300	200	100	133	-167	-55,56%	-100	-33,33%	-67	-33,33%	0,060	0,040	0,026
San Giuseppe Jato (PA)	8.520	3.102	1.097	1.148	1.531	-1.571	-50,66%	-2.005	-64,64%	434	39,53%	0,364	0,129	0,180
Saponara (ME)	4.085	868	1.702	460	613	-255	-29,34%	834	96,08%	-1.089	-63,96%	0,212	0,417	0,150
Totale certificazioni stato civile	781.934	285.110	208.910	134.192	178.923	-106.187	-37,24%	-76.200	-26,73%	-29.987	-14,35%	0,365	0,267	0,229

*Fonte: Demo Istat 2012

Regione Sicilia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione certificazioni di stato civile	285.110	208.910	178.923

Regione Sicilia	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione tasso pro-capite di decertificazione (stato civile)	0,365	0,267	0,229



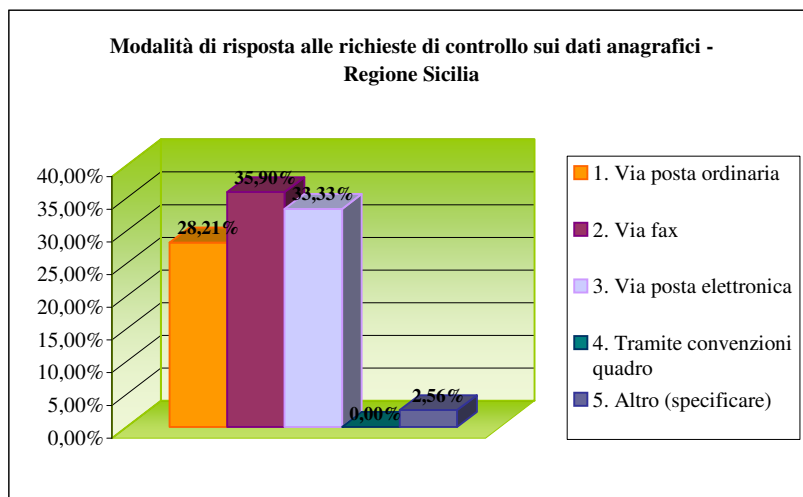
Regione Sicilia	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni di stato civile	-26,73%	-14,35%	-37,24%

Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Aspetti qualitativi_Sicilia

SICILIA: Aspetti qualitativi							
Regione Sicilia	Ampiezza Demografica*	Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?					Se lo ritiene opportuno, ci può segnalare le principali problematiche riscontrate dal Comune nell'attuazione delle nuove discipline sulla decertificazione
		1. Via posta ordinaria	2. Via fax	3. Via posta elettronica	4. Tramite convenzioni quadro	5. Altro (specificare)	
Alcamo (TP)	45.315	1	1	1			
Cerami (EN)	2.145	1	1	1			Il cittadino viene indirizzato presso la pubblica amministrazione per richiedere certificati anagrafici da presentare ad altri enti pubblici.
Comitini (AG)	944	1	1	1			I cittadini non conoscono queste nuove normative, ma con molta pazienza cerchiamo di far utilizzare le dichiarazioni sostitutive di certificazioni per le quali non si paga alcunché.
Florida (SR)	22.699		1	1			
Forza d'Agrò (ME)	884		1				
Furci Siculo (ME)	3.419	1	1				
Grotte (AG)	5.844	1		1			
Linguaglossa (CT)	5.422		1	1			
Mascali (CT)	13.781	1	1	1		1	Riluttanza degli utenti ad utilizzare le autocertificazioni. Poca informazione
Naso (ME)	4.006		1	1			
Palermo	656.829	1	1	1			
Pollina (PA)	3.005	1	1	1			
Prizzi (PA)	5.036	1	1	1			Inizialmente si sono riscontrate alcune problematiche con il cittadino, da oggi l'applicazione della normativa è stata recepita senza alcuna difficoltà
San Giuseppe Jato (PA)	8.520	1	1	1			
Saponara (ME)	4.085	1	1	1			

*Fonte: Demo Istat 2012

Distribuzione di frequenze		
Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAAe/o gestori di pubblici servizi?	Frequenze assolute	Frequenze relative
1. Via posta ordinaria	11	28,21%
2. Via fax	14	35,90%
3. Via posta elettronica	13	33,33%
4. Tramite convenzioni quadro	0	0,00%
5. Altro (specificare)	1	2,56%
Totale	39	100,00%



Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime anagrafe_Regioni Ob. Conv

Regioni Obiettivo Convergenza (TOT)														
Riduzioni certificazioni anagrafiche														
Comune	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni anagrafiche) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni anagrafiche)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Acri (CS)	21.452	6.850	3.047	2.800	3.733	-3.117	-45,50%	-3.803	-55,52%	686	22,52%	0,319	0,142	0,174
Celico (CS)	2.876	1.204	907	600	800	-404	-33,55%	-297	-24,67%	-107	-11,80%	0,419	0,315	0,278
Cittanova (RC)	10.372	3.800	1.008	803	1.071	-2.729	-71,82%	-2.792	-73,47%	63	6,22%	0,366	0,097	0,103
Ferruzzano (RC)	743	495	400	277	369	-126	-25,39%	-95	-19,19%	-31	-7,67%	0,666	0,538	0,497
Fiumara (RC)	1.015	736	293	343	457	-279	-37,86%	-443	-60,19%	164	56,09%	0,725	0,289	0,451
Gimigliano (CZ)	3.425	850	420	180	240	-610	-71,76%	-430	-50,59%	-180	-42,86%	0,248	0,123	0,070
Lamezia Terme (CZ)	70.329	45.388	18.268	10.261	13.681	-31.707	-69,86%	-27.120	-59,75%	-4.587	-25,11%	0,645	0,260	0,195
Melicuccio (RC)	5.058	6.110	2.065	1.990	2.653	-3.457	-56,57%	-4.045	-66,20%	588	28,49%	1,208	0,408	0,525
Monterosso Calabro (VV)	1.799	1.031	508	398	531	-500	-48,53%	-523	-50,73%	23	4,46%	0,573	0,282	0,295
Mottafollone (CS)	1.274	105	29	22	29	-76	-72,06%	-76	-72,38%	0	1,15%	0,082	0,023	0,023
Reggio Calabria	180.719	118.493	46.155	12.957	17.276	-101.217	-85,42%	-72.338	-61,05%	-28.879	-62,57%	0,656	0,255	0,096
San Floro (CZ)	700	160	23	21	28	-132	-82,50%	-137	-85,63%	5	21,74%	0,229	0,033	0,040
San Pietro Apostolo (CZ)	1.778	503	176	111	148	-355	-70,58%	-327	-65,01%	-28	-15,91%	0,283	0,099	0,083
Scandale (KR)	3.315	1.604	1.320	920	1.227	-377	-23,52%	-284	-17,71%	-93	-7,07%	0,484	0,398	0,370
Siderno (RC)	16.900	6.893	2.602	954	1.272	-5.621	-81,55%	-4.291	-62,25%	-1.330	-51,11%	0,408	0,154	0,075
Angri (SA)	32.585	33.095	14.814	10.277	13.703	-19.392	-58,60%	-18.281	-55,24%	-1.111	-7,50%	1,016	0,455	0,421
Calitri (AV)	4.912	3.311	2.050	1.893	2.524	-787	-23,77%	-1.261	-38,09%	474	23,12%	0,674	0,417	0,514
Casal Velino (SA)	4.933	1.647	1.052	827	1.103	-544	-33,05%	-595	-36,13%	51	4,82%	0,334	0,213	0,224
Getara (SA)	2.283	146	92	68	91	-55	-37,90%	-54	-36,99%	-1	-1,45%	0,064	0,040	0,040
Galluccio (CE)	2.235	505	262	287	383	-122	-24,22%	-243	-48,12%	121	46,06%	0,226	0,117	0,171
Minoi (SA)	2.812	800	124	92	123	-677	-84,67%	-676	-84,50%	-1	-1,08%	0,284	0,044	0,044
Napoli	961.106	1.155.452	403.515	287.764	383.685	-771.767	-66,79%	-751.937	-65,08%	-19.830	-4,91%	1,202	0,420	0,399
Orria (SA)	1.157	356	116	84	112	-244	-68,54%	-240	-67,42%	-4	-3,45%	0,308	0,100	0,097
Poggioreale (NA)	21.274	13.196	2.103	1.678	2.237	-10.959	-83,05%	-11.093	-84,06%	134	6,39%	0,620	0,099	0,105
Polla (SA)	5.324	3.720	871	696	928	-2.792	-75,05%	-2.849	-76,59%	57	6,54%	0,699	0,164	0,174
Positano (SA)	3.860	1.423	291	226	301	-1.122	-78,82%	-1.132	-79,55%	10	3,55%	0,369	0,075	0,078
Rocca d'Evandro (CE)	3.358	2.900	1.600	1.000	1.333	-1.567	-54,02%	-1.300	-44,83%	-267	-16,67%	0,864	0,476	0,397
Trentola Ducenta (CE)	17.798	24.828	7.474	6.769	9.025	-15.803	-63,65%	-17.354	-69,90%	1.551	20,76%	1,395	0,420	0,507
Trevico (AV)	1.069	715	196	153	204	-511	-71,47%	-519	-72,59%	8	4,08%	0,669	0,183	0,191
Valle di Maddaloni (CE)	2.819	985	284	210	280	-705	-71,57%	-701	-71,17%	-4	-1,41%	0,349	0,101	0,099
Acquaviva delle Fonti (BA)	21.016	5.494	1.208	1.073	1.431	-4.063	-73,96%	-4.286	-78,01%	223	18,43%	0,261	0,057	0,068
Amesano (LE)	3.954	667	260	100	133	-534	-80,01%	-407	-61,02%	-127	-48,72%	0,169	0,066	0,034
Bari (BA)	315.408	76.668	71.949	30.137	40.183	-36.485	-47,59%	-4.719	-6,16%	-31.766	-44,15%	0,243	0,228	0,127
Campi Salentina (LE)	10.731	4.683	3.459	2.441	3.255	-1.428	-30,50%	-1.224	-26,14%	-204	-5,91%	0,436	0,322	0,303
Casamassima (BA)	19.236	8.565	3.262	2.696	3.595	-4.970	-58,03%	-5.303	-61,91%	333	10,20%	0,445	0,170	0,187
Cavallino (LE)	11.923	4.250	2.850	1.850	2.467	-1.783	-41,96%	-1.400	-32,94%	-383	-13,45%	0,356	0,239	0,207
Chieuti (FG)	1.765	1.770	200	204	272	-1.498	-84,63%	-1.570	-88,70%	72	36,00%	1,003	0,113	0,154
Cursi (LE)	4.242	24	23	25	33	9	38,89%	-1	-4,17%	10	44,93%	0,006	0,005	0,008

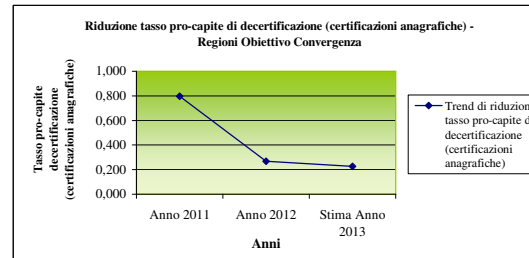
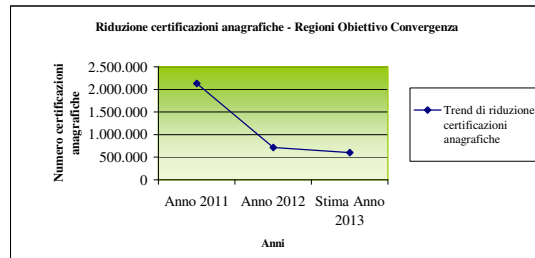
Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime anagrafe_Regioni Ob. Conv

Regioni Obiettivo Convergenza (TOT.)														
Riduzioni certificazioni anagrafiche														
Comune	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni anagrafiche)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni anagrafiche) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni anagrafiche)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Gallipoli (LE)	20.399	2.957	600	300	400	-2.557	-86,47%	-2.357	-79,71%	-200	-33,33%	0,145	0,029	0,020
Guagnano (LE)	5.901	3.955	3.690	1.849	2.465	-1.490	-37,67%	-265	-6,70%	-1.225	-31,19%	0,670	0,625	0,418
Lequile (LE)	8.655	730	185	140	187	-543	-74,43%	-545	-74,66%	2	0,90%	0,084	0,021	0,022
Patù (LE)	1.719	160	145	90	120	-40	-25,00%	-15	-9,38%	-25	-17,24%	0,093	0,084	0,070
Salve (LE)	4.721	130	90	100	133	3	2,56%	-40	-30,77%	43	48,15%	0,028	0,019	0,028
Polignano a Mare (BA)	17.576	5.569	2.133	687	916	-4.653	-83,55%	-3.436	-61,70%	-1.217	-57,06%	0,317	0,121	0,052
Trani (BT)	55.826	37.266	9.474	6.002	8.003	-29.263	-78,53%	-27.792	-74,58%	-1.471	-15,53%	0,668	0,170	0,143
Alcamo (TP)	45.315	1.130	1.151	1.586	2.115	985	87,14%	21	1,86%	964	83,72%	0,025	0,025	0,047
Cerami (EN)	2.145	1.651	790	368	491	-1.160	-70,28%	-861	-52,15%	-299	-37,89%	0,770	0,368	0,229
Comitini (AG)	944	120	150	18	24	-96	-80,00%	30	25,00%	-126	-84,00%	0,127	0,159	0,025
Florida (SR)	22.699	4.251	861	463	617	-3.634	-85,48%	-3.390	-79,75%	-244	-28,30%	0,187	0,038	0,027
Forza d'Agrò (ME)	884	509	334	122	163	-346	-68,04%	-175	-34,38%	-171	-51,30%	0,576	0,378	0,184
Furci Siculo (ME)	3.419	520	240	134	179	-341	-65,64%	-280	-53,85%	-61	-25,56%	0,152	0,070	0,052
Grotte (AG)	5.844	1.500	600	360	480	-1.020	-68,00%	-900	-60,00%	-120	-20,00%	0,257	0,103	0,082
Linguaglossa (CT)	5.422	3.100	2.500	1.500	2.000	-1.100	-35,48%	-600	-19,35%	-500	-20,00%	0,572	0,461	0,369
Mascalì (CT)	13.781	7.678	1.208	641	855	-6.823	-88,87%	-6.470	-84,27%	-353	-29,25%	0,557	0,088	0,062
Naso (ME)	4.006	50	30	18	24	-26	-52,00%	-20	-40,00%	-6	-20,00%	0,012	0,007	0,006
Palermo	656.829	506.922	90.886	53.739	71.652	-435.270	-85,87%	-416.036	-82,07%	-19.234	-21,16%	0,772	0,138	0,109
Pollina (PA)	3.005	459	268	180	240	-219	-47,71%	-191	-41,61%	-28	-10,45%	0,153	0,089	0,080
Prizzi (PA)	5.036	700	300	200	267	-433	-61,90%	-400	-57,14%	-33	-11,11%	0,139	0,060	0,053
San Giuseppe Jato (PA)	8.520	5.235	670	580	773	-4.462	-85,23%	-4.565	-87,20%	103	15,42%	0,614	0,079	0,091
Saponara (ME)	4.085	4.776	4.527	1.558	2.077	-2.699	-56,50%	-249	-5,21%	-2.450	-54,11%	1,169	1,108	0,509
Totale certificazioni anagrafiche	2.674.286	2.128.790	716.108	453.822	605.096	-1.523.694	-71,58%	-1.412.682	-66,36%	-111.012	-15,50%	0,796	0,268	0,226

*Fonte: Demo Istat 2012

Regioni Obiettivo Convergenza	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione certificazioni anagrafiche	2.128.790	716.108	605.096

Regioni Obiettivo Convergenza	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione tasso pro-capite di decertificazione (certificazioni anagrafiche)	0,796	0,268	0,226



Regioni Obiettivo Convergenza	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni anagrafiche	-66,36%	-15,50%	-71,58%

Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime stato civile_Reg.Ob. Conv

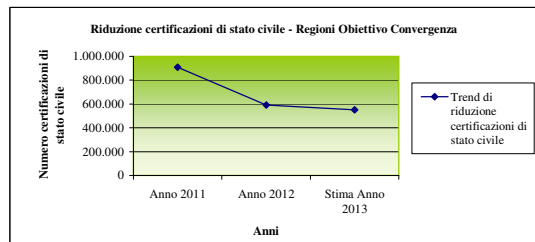
Regioni Obiettivo Convergenza (TOT.)														
Riduzioni certificazioni stato civile														
Comune	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni stato civile) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni stato civile)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Acri (CS)	21.452	400	450	950	1.267	867	216,67%	50	12,50%	817	181,48%	0,019	0,021	0,059
Celico (CS)	2.876	115	101	85	113	-2	-1,45%	-14	-12,17%	12	12,21%	0,040	0,035	0,039
Cittanova (RC)	10.372	8.650	3.170	2.421	3.228	-5.422	-62,68%	-5.480	-63,35%	58	1,83%	0,834	0,306	0,311
Ferruzzano (RC)	743	200	89	89	119	-81	-40,67%	-111	-55,50%	30	33,33%	0,269	0,120	0,160
Fiumara (RC)	1.015	304	154	115	153	-151	-49,56%	-150	-49,34%	-1	-0,43%	0,300	0,152	0,151
Gimigliano (CZ)	3.425	150	130	120	160	10	6,67%	-20	-13,33%	30	23,08%	0,044	0,038	0,047
Lamezia Terme (CZ)	70.329	16.145	7.092	2.849	3.799	-12.346	-76,47%	-9.053	-56,07%	-3.293	-46,44%	0,230	0,101	0,054
Meliucco (RC)	5.058	980	676	615	820	-160	-16,33%	-304	-31,02%	144	21,30%	0,194	0,134	0,162
Monterosso Calabro (VV)	1.799	286	150	100	133	-153	-53,38%	-136	-47,55%	-17	-11,11%	0,159	0,083	0,074
Mottafollone (CS)	1.274	38	6	4	5	-33	-85,96%	-32	-84,21%	-1	-11,11%	0,030	0,005	0,004
Reggio Calabria	180.719	21.185	15.618	9.007	12.009	-9.176	-43,31%	-5.567	-26,28%	-3.609	-23,11%	0,117	0,086	0,066
San Floro (CZ)	700	50	22	22	29	-21	-41,33%	-28	-56,00%	7	33,33%	0,071	0,031	0,042
San Pietro Apostolo (CZ)	1.778	652	268	154	205	-447	-68,51%	-384	-58,90%	-63	-23,38%	0,367	0,151	0,115
Scandale (KR)	3.315	684	556	412	549	-135	-19,69%	-128	-18,71%	-7	-1,20%	0,206	0,168	0,166
Siderno (RC)	16.900	120	96	86	115	-5	-4,44%	-24	-20,00%	19	19,44%	0,007	0,006	0,007
Angri (SA)	32.585	33.073	14.815	10.271	13.695	-19.378	-58,59%	-18.258	-55,21%	-1.120	-7,56%	1,015	0,455	0,420
Calitri (AV)	4.912	1.088	904	763	1.017	-71	-6,50%	-184	-16,91%	113	12,54%	0,221	0,184	0,207
Casal Velino	4.933	570	360	290	387	-183	-32,16%	-210	-36,84%	27	7,41%	0,116	0,073	0,078
Cetara (SA)	2.283	165	144	90	120	-45	-27,27%	-21	-12,73%	-24	-16,67%	0,072	0,063	0,053
Galluccio (CE)	2.235	4.050	139	203	271	-3.779	-93,32%	-3.911	-96,57%	132	94,72%	1,812	0,062	0,121
Minori (SA)	2.812	308	165	89	119	-189	-61,47%	-143	-46,43%	-46	-28,08%	0,110	0,059	0,042
Napoli	961.106	499.733	313.505	232.056	309.408	-190.325	-38,09%	-186.228	-37,27%	-4.097	-1,31%	0,520	0,326	0,322
Oria (SA)	1.157	360	255	110	147	-213	-59,26%	-105	-29,17%	-108	-42,48%	0,311	0,220	0,127
Poggioreale (NA)	21.274	1.911	877	1.073	1.431	-480	-25,14%	-1.034	-54,11%	554	63,13%	0,090	0,041	0,067
Polla (SA)	5.324	818	241	136	181	-637	-77,83%	-577	-70,54%	-60	-24,76%	0,154	0,045	0,034
Positano (SA)	3.860	1.601	1.321	1.065	1.420	-181	-11,31%	-280	-17,49%	99	7,49%	0,415	0,342	0,368
Rocca d'Evandro (CE)	3.358	800	900	800	1.067	267	33,33%	100	12,50%	167	18,52%	0,238	0,268	0,318
Trentola Ducenta (CE)	17.798	109	184	120	160	51	46,79%	75	68,81%	-24	-13,04%	0,006	0,010	0,009
Trevico (AV)	1.069	472	188	34	45	-427	-90,40%	-284	-60,17%	-143	-75,89%	0,442	0,176	0,042
Valle di Maddaloni (CE)	2.819	356	171	125	167	-189	-53,18%	-185	-51,97%	-4	-2,53%	0,126	0,061	0,059
Acquaviva delle Fonti (BA)	21.016	5.243	5.175	4.113	5.484	241	4,60%	-68	-1,30%	309	5,97%	0,249	0,246	0,261
Arcore (LE)	3.954	67	50	42	56	-11	-16,42%	-17	-25,37%	6	12,00%	0,017	0,013	0,014
Bari (BA)	315.408	6.650	4.760	3.270	4.360	-2.290	-34,44%	-1.890	-28,42%	-400	-8,40%	0,021	0,015	0,014
Campi Salentina (LE)	10.731	2.387	1.395	1.296	1.728	-659	-27,61%	-992	-41,56%	333	23,87%	0,222	0,130	0,161
Casamassima (BA)	19.236	1.722	564	1.128	1.504	-218	-12,66%	-1.158	-67,25%	940	166,67%	0,090	0,029	0,078
Cavallino (LE)	11.923	1.150	950	650	867	-283	-24,64%	-200	-17,39%	-83	-8,77%	0,096	0,080	0,073
Chieuti (FG)	1.765	504	282	346	461	-43	-8,47%	-222	-44,05%	179	63,59%	0,286	0,160	0,261
Cursi (LE)	4.242	11	9	8	11	0	-3,03%	-2	-18,18%	2	18,52%	0,003	0,002	0,003
Gallipoli (LE)	20.399	2.740	800	600	800	-1.940	-70,80%	-1.940	-70,80%	0	0,00%	0,134	0,039	0,039
Guagnano (LE)	5.901	841	772	587	783	-58	-6,94%	-69	-8,20%	11	1,38%	0,143	0,131	0,133
Lequile (LE)	8.655	100	90	65	87	-13	-13,33%	-10	-10,00%	-3	-3,70%	0,012	0,010	0,010
Patù (LE)	1.719	70	55	30	40	-30	-42,86%	-15	-21,43%	-15	-27,27%	0,041	0,032	0,023
Polignano a Mare (BA)	17.576	477	302	222	296	-181	-37,95%	-175	-36,69%	-6	-1,99%	0,027	0,017	0,017
Salve (LE)	4.721	80	120	80	107	27	33,33%	40	50,00%	-13	-11,11%	0,017	0,025	0,023
Trani (BT)	55.826	6.129	4.216	3.144	4.192	-1.937	-31,60%	-1.913	-31,21%	-24	-0,57%	0,110	0,076	0,075

Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Stime stato civile_Reg.Ob. Conv

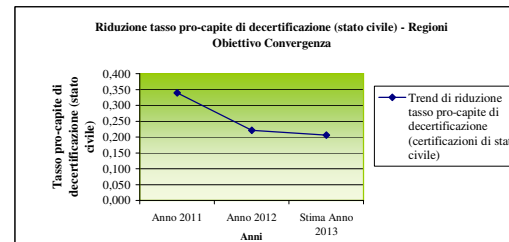
Regioni Obiettivo Convergenza (TOT)														
Riduzioni certificazioni stato civile														
Comune	Ampiezza Demografica*	ANNO 2011 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2012 (numero tot. certificazioni stato civile)	ANNO 2013 (numero tot. certificazioni stato civile) 1° gennaio - 30 settembre 2013	ANNO 2013 (Stima totale certificazioni stato civile)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2011 (Valore in termini %)	Riduzione 2012-2011 (Valore assoluto)	Riduzione 2012-2011 (Valore in termini %)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore assoluto)	STIMA Riduzione 2013-2012 (Valore in termini %)	Tasso Certificazione Pro Capite 2011	Tasso Certificazione Pro Capite 2012	STIMA Tasso Certificazione Pro Capite 2013
Alcamo (TP)	45.315	1.267	1.318	2.688	3.584	2.317	182,87%	51	4,03%	2.266	171,93%	0,028	0,029	0,079
Cerami (EN)	2.145	787	498	328	437	-350	-44,43%	-289	-36,72%	-61	-12,18%	0,367	0,232	0,204
Comitini (AG)	944	100	85	30	40	-60	-60,00%	-15	-15,00%	-45	-52,94%	0,106	0,090	0,042
Florida (SR)	22.699	4.066	727	402	536	-3.530	-86,82%	-3.339	-82,12%	-191	-26,27%	0,179	0,032	0,024
Forza d'Agrò (ME)	884	255	111	106	141	-114	-44,58%	-144	-56,47%	-30	-27,33%	0,288	0,126	0,160
Furci Siculo (ME)	3.419	144	150	162	216	72	50,00%	6	4,17%	66	44,00%	0,042	0,044	0,063
Grotte (AG)	5.844	300	480	448	597	297	99,11%	180	60,00%	117	24,44%	0,051	0,082	0,102
Linguaglossa (CT)	5.422	2.900	2.700	1.900	2.533	-367	-12,64%	-200	-6,90%	-167	-6,17%	0,535	0,498	0,467
Mascali (CT)	13.781	7.450	6.200	5.300	7.067	-383	-5,15%	-1.250	-16,78%	867	13,98%	0,541	0,450	0,513
Naso (ME)	4.006	100	120	80	107	7	6,67%	20	20,00%	-13	-11,11%	0,025	0,030	0,027
Palermo	656.829	263.373	193.442	121.004	161.339	-102.034	-38,74%	-69.931	-26,55%	-32.103	-16,60%	0,401	0,295	0,246
Pollina (PA)	3.005	98	80	36	48	-50	-51,02%	-18	-18,37%	-32	-40,00%	0,033	0,027	0,016
Prizzi (PA)	5.036	300	200	100	133	-167	-55,56%	-100	-33,33%	-67	-33,33%	0,060	0,040	0,026
San Giuseppe Jato (PA)	8.520	3.102	1.097	1.148	1.531	-1.571	-50,66%	-2.005	-64,64%	434	39,53%	0,364	0,129	0,180
Saponara (ME)	4.085	868	1.702	460	613	-255	-29,34%	834	96,08%	-1.089	-63,96%	0,212	0,417	0,150
Totale certificazioni stato civile	2.674.286	908.654	591.197	414.027	552.036	-356.618	-39,25%	-317.457	-34,94%	-39.161	-6,62%	0,340	0,221	0,206

*Fonte: Demo Istat 2012

Regioni Obiettivo Convergenza	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione certificazioni di stato civile	908.654	591.197	552.036



Regioni Obiettivo Convergenza	Anno 2011	Anno 2012	Stima Anno 2013
Trend di riduzione tasso pro-capite di decertificazione (certificazioni di stato civile)	0,340	0,221	0,206



Regioni Obiettivo Convergenza	Anno 2012-2011	Stima Anno 2013-2012	Stima Anno 2013-2011
Stima riduzione certificazioni anagrafiche	-34,94%	-6,62%	-39,25%

Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Aspetti qualitativi_Reg Ob Conv

Regioni Obiettivo Convergenza (TOT.)							
Aspetti qualitativi							
Regione Sicilia	Ampiezza Demografica*	Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?					Se lo ritiene opportuno, ci può segnalare le principali problematiche riscontrate dal Comune nell'attuazione della nuova disciplina sulla decertificazione
		1. Via posta ordinaria	2. Via fax	3. Via posta elettronica	4. Tramite Convenzioni quadro	5. Altro (specificare)	
Acri (CS)	21.452	1	1	1			
Celico (CS)	2.876		1	1		1	
Cittanova (RC)	10.372	1	1	1			Ancora il ministero della giustizia (avvocati, giudici) non vuole adeguarsi alla autocertificazione, residenze anche da parte dell'INPS e uffici di collocamento.
Ferruzzano (RC)	743		1				E' vero i certificati si fanno di meno, la cittadinanza opta per l'autocertificazione, che comunque la facciamo sempre noi, in quanto, non conoscano nemmeno i loro dati anagrafici.
Fiumara (RC)	1.015		1	1			In generale nessun problema riscontrato. Qualche problema deriva dal fatto che altre pubbliche amministrazioni (scuole, Asl, gestori di pubblici servizi ecc.) disattendendo la Legge n. 183 del 2011, art. 15, chiedono ai cittadini i certificati di che trattasi. Pertanto, il compito del sottoscritto è quello di informare e spiegare ai cittadini che è fatto divieto rilasciare i certificati per le Pubbliche Amministrazioni e per i gestori dei Pubblici Servizi.
Gimigliano (CZ)	3.425	1	1			1	Software e pc vecchio di decenni che non supporta le nuove applicazioni.
Lamezia Terme (CZ)	70.329			1			
Meliucco (RC)	5.058	1	1	1			Nascono delle problematiche dovute al fatto che, nonostante la decertificazione, alcuni Enti Pubblici richiedono ai cittadini certificati emessi dal Comune. Pertanto è necessaria una maggiore informazione.
Monterosso Calabro (VV)	1.799	1	1	1		1	
Mottafollone (CS)	1.274		1	1			L'abitudine consolidata dei cittadini a richiedere qualunque certificato presso l'ufficio Comunale.
Reggio Calabria	180.719	1	1	1			
San Floro (CZ)	700	1	1	1			
San Pietro Apostolo (CZ)	1.778			1			Si deve fare opera di convincimento all'utenza che ancora non è informata e le dichiarazioni le dobbiamo fare sempre e comunque noi impiegati.
Scandale (KR)	3.315		1	1			Si riscontrano difficoltà nelle autocertificazioni nelle fasce dei cittadini ancora poco scolarizzati.
Siderno (RC)	16.900		1	1			
Angri (SA)	32.585	1	1	1	1		
Calitri (AV)	4.912		1	1			La problematica principale riscontrata in fase di attuazione della disciplina di "decertificazione" è stata di non semplificare ma di aver creato solo caos sia al cittadino che all'ufficiale dell'anagrafe.
Casal Velino (SA)	4.933		1			1	I principali problemi derivano dal fatto che molti Uffici pubblici continuano a chiedere certificati, compresi le banche e gli Uffici postali. (Ho scritto in data 20 novembre al Sig. Patti spiegandogli che la normativa fa riferimento a uffici pubblici, in modo cortese ovviamente).
Cetara (SA)	2.283		1	1			Far capire ai cittadini che cosa è e a cosa serve l'autocertificazione; quali sono i suoi vantaggi.
Galluccio (CE)	2.235	1	1	1			
Minori (SA)	2.812		1	1	1		Poca informazione fra la gente.
Napoli	961.106	1	1	1	1	1	Incremento esponenziale delle attività degli uffici demografici dedicate al riscontro sulle richieste di controllo dati.
Orria (SA)	1.157	1	1	1			Difficoltà nella compilazione della modulistica in quanto trattasi di una popolazione anziana e difficoltà nel far comprendere la norma.
Poggiomarino (NA)	21.274	1		1	1		La difficoltà principale è stata educare i cittadini.
Polla (SA)	5.324	1	1	1			Continue sono le richieste da parte di Enti che non accettano ancora l'autocertificazione.
Positano (SA)	3.860		1	1			
Rocca d'Evandro (CE)	3.358	1	1	1		1	Molti enti non accettano autocertificazioni (patronati, assicurazioni, poste, banche, associazioni sportive, autoscuole).
Trentola Ducenta (CE)	17.798	1	1	1		1	Aumento considerevole di richieste telefoniche e relativi fax di conferma dati da parte di enti privati e pubblici.
Trevico (AV)	1.069	1	1	1			Nessuna.
Valle di Maddaloni (CE)	2.819	1					

Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Aspetti qualitativi_Reg Ob Conv

Regioni Obiettivo Convergenza (TOT.)							
Aspetti qualitativi							
Regione Sicilia	Ampiezza Demografica*	Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?					Se lo ritiene opportuno, ci può segnalare le principali problematiche riscontrate dal Comune nell'attuazione della nuova disciplina sulla decertificazione
		1. Via posta ordinaria	2. Via fax	3. Via posta elettronica	4. Tramite Convenzioni quadro	5. Altro (specificare)	
Acquaviva delle Fonti (BA)	21.016	1	1	1			
Arnesano (LE)	3.954	1	1	1			
Bari (BA)	315.408		1				
Campi Salentina (LE)	10.731		1	1			
Casamassima (BA)	19.236		1	1			
Cavallino (LE)	11.923	1	1	1			Informazioni ai cittadini.
Chieti (FG)	1.765		1				Con l'entrata in vigore della decertificazione, questo Ente oltre a mettere a disposizione del cittadino la modulistica per l'autocertificazione, spesso lo aiuta nella compilazione, soprattutto alle persone più anziane. Questo comporta un aggravio di tempo, poiché l'autocertificazione torna in Ufficio per la verifica della veridicità della stessa, aumentando il numero di passaggi: in passato COMUNE_CITTADINO; ora COMUNE_CITTADINO_ENTE TERZO_COMUNE_ENTE TERZO
Cursi (LE)	4.242		1	1			Non si è riscontrata alcuna problematica applicativa della norma.
Gallipoli (LE)	20.399	1	1	1			
Guagnano (LE)	5.901		1	1			
Lequile (LE)	8.655					1	Nonostante l'uso della certificazione indichi chiaramente la destinazione del certificato, c'è chi ritiene che la PA non debba rilasciare alcuna certificazione al cittadino. C'è, inoltre, chi ritiene che la semplice formula apposta incalce al certificato (il presente certificato non può essere prodotto agli Organi della PA....) esenti il Funzionario che rilascia il certificato da ogni responsabilità. In questo secondo caso il certificato, anche se diretto alla PA, viene rilasciato e utilizzato dal cittadino sotto la propria responsabilità. Si suggerisce apposita circolare che indichi chiaramente se la PA può rilasciare certificazioni al cittadino, qualora queste vengano ad esso richieste da altre pA (es. scuola calcio, organizzazioni di utilità sociale come l'onlus...) o se il cittadino debba risolvere tutto con autocertificazione, lasciando agli enti interessati la responsabilità, per quanto di rispettiva competenza, di accertare e comunicare quanto dichiarato.
Patù (LE)	1.719		1	1			Le amministrazioni pubbliche non collaborano ancora bene tra loro per il controllo sulla veridicità dei dati.
Salve (LE)	4.721	1	1				
Polignano a Mare (BA)	17.576	1	1				
Trani (BT)	55.826	1	1	1			Non si riesce ad incidere più di tanto sulle certificazioni di stato civile in quanto completamente gratuite ed anche perché ci sono evidentemente delle PPAA che, nonostante il timbro "Il presente certificato non può essere prodotto agli organi delle Pubbliche Amministrazioni o ai privati gestori di pubblici servizi", le accettano.
Alcamo (TP)	45.315	1	1	1			
Cerami (EN)	2.145	1	1	1			Il cittadino viene indirizzato presso la pubblica amministrazione per richiedere certificati anagrafici da presentare ad altri enti pubblici.
Comitini (AG)	944	1	1	1			I cittadini non conoscono queste nuove normative, ma con molta pazienza cerchiamo di far utilizzare le dichiarazioni sostitutive di certificazioni per le quali non si paga alcunché.
Floridia (SR)	22.699		1	1			
Forza d'Agrò (ME)	884		1				
Furci Siculo (ME)	3.419	1	1				
Grotte (AG)	5.844	1		1			
Linguaglossa (CT)	5.422		1	1			
Mascalì (CT)	13.781	1	1	1		1	Riluttanza degli utenti ad utilizzare le autocertificazioni. Poca informazione.
Naso (ME)	4.006		1	1			
Palermo	656.829	1	1	1			

Attività 3.3 - Monitoraggio degli interventi di semplificazione
 REPORT DI MONITORAGGIO SU DECERTIFICAZIONE - Dicembre 2013
 Allegato 2. Dati di dettaglio a livello comunale
 Aspetti qualitativi_Reg Ob Conv

Regioni Obiettivo Convergenza (TOT.)							
Aspetti qualitativi							
Regione Sicilia	Ampiezza Demografica*	Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?					Se lo ritiene opportuno, ci può segnalare le principali problematiche riscontrate dal Comune nell'attuazione della nuova disciplina sulla decertificazione
		1. Via posta ordinaria	2. Via fax	3. Via posta elettronica	4. Tramite Convenzioni quadro	5. Altro (specificare)	
Pollina (PA)	3.005	1	1	1			
Prizzi (PA)	5.036	1	1	1			Inizialmente si sono riscontrate alcune problematiche con il cittadino, da oggi l'applicazione della normativa è stata recepita senza alcuna difficoltà.
San Giuseppe Jato (PA)	8.520	1	1	1			
Saponara (ME)	4.085	1	1	1			

Distribuzione di frequenze		
Con quale modalità l'ufficio risponde alle richieste di controllo sui dati anagrafici provenienti dalle altre PPAA e/o gestori di pubblici servizi?	Frequenze assolute	Frequenze relative
1. Via posta ordinaria	35	23,18%
2. Via fax	54	35,76%
3. Via posta elettronica	49	32,45%
4. Tramite convenzioni quadro	4	2,65%
5. Altro (specificare)	9	5,96%
Totale	151	100,00%

